



Van: Commissie geloofsbrieven  
Aan: Gemeenteraad  
Telefoonnummer 043-350 5726  
Afdeling: Griffie  
Volgnummer: 25-2026  
Registratienummer 2026.01072  
Raadsvergadering: 27 maart 2026  
Openbaarheid Openbaar

### Onderwerp

Verzoek tot hertelling

### Beslispunten

De raad besluit:

- Het verzoek van mevrouw Nuyts (Liberale Partij Maastricht) om over te gaan tot een volledige hertelling van de op woensdag 18 maart 2026 uitgebrachte stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen, niet te honoreren.

#### 1. Aanleiding en bevoegdheden

Op dinsdag 24 maart 2026 is een verzoek ontvangen van mevrouw Nuyts (Liberale Partij Maastricht) om een volledige hertelling van de uitgebrachte stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

Mw. Nuyts stelt zich op het standpunt dat er significante verschillen zijn tussen de stemmen die geteld zijn bij de sneltelling en de centrale telling. Volgens verzoeker zijn er bij de centrale telling 44 stemmen (63 stemmen toegevoegd en 19 afgetrokken) meer geteld dan bij de sneltelling, hetgeen duidt op een hoge mate van correctie. Voorts is er ook een geconstateerd verschil tussen het aantal toegelaten kiezers en het aantal stembiljetten; bij een eerste telling waren er 4 stembiljetten meer dan het aantal toegelaten kiezers, en bij een tweede telling 12 biljetten minder dan het aantal toegelaten kiezers.

Op donderdag 26 maart 2026 om 16.00 uur heeft het centraal stembureau (CSB) de uitslag van de verkiezingen definitief vastgesteld en niet besloten om over te gaan tot een hertelling. Het CSB had hiertoe tijdens de zitting kunnen beslissen, in geval er sprake zou zijn van een ernstig vermoeden van fouten van het gemeentelijk stembureau (GSB), en wel van zodanige fouten dat die van invloed kunnen zijn op de zetelverdeling.



De indiener van het verzoek tot hertelling geeft aan dat er telverschillen zijn tussen de sneltelling van de woensdagavond en de voorlopige vaststelling op lijst en kandidaatsniveau door het Gemeentelijk Stembureau op vrijdag 20 maart 2026.

Dat is correct, want het is inderdaad een sneltelling. Met nadruk op **snel**. Deze sneltelling doen alle gemeenten, om op de verkiezingsavond zelf een eerste voorlopige indruk te kunnen geven van hoe er is gestemd in je gemeente. Op de verkiezingsavond vorige week woensdag is dat beeld ook om 23:30 uur zo gepresenteerd in het Stadhuis.

Daar zitten dan nog fouten in, dat kan ook niet anders, omdat er tussen 21:00 uur en 23:30, in 2,5 uur tijd, geen tijd is om de stemmen meer dan tweemaal, of zo vaak als nodig is, te tellen.

Ook is er vooraf met de voorzitters van de 64 stembureaus een foutmarge van 5 stemmen bij de sneltelling afgesproken. Met andere woorden, is je verschil kleiner dan 5 dan mag je doorbellen, is je verschil groter dan 5 stemmen dan moet je eerst opnieuw tellen. Bij iedere verkiezing doen we dat op deze manier om op de verkiezingsavond voor middernacht een eerst beeld te kunnen geven. Zou je dat niet doen, dan is de voorlopige uitslag niet eerder dan midden in de nacht te verwachten.

De volgende stap was dat op donderdag 19 maart alle stemmen van alle stembureaus opnieuw geteld zijn in Mosae Forum, nu op lijst en kandidaatsniveau, het zogenaamde centraal tellen onder verantwoordelijkheid van het gemeentelijk stembureau. Tweemaal, telkens door 2 andere personen is er geteld. De resultaten van deze nog altijd voorlopige telling zijn op vrijdag 20 maart om 14:00 uur vastgesteld in een openbare zitting in Mosae Forum.

Deze zijn gepubliceerd op de gemeentelijke website en tot dinsdag 24 maart 16:00 uur kon iedereen melding doen van zaken die eventueel niet zouden kloppen.

Als er meldingen binnen komen dan geeft het CSB opdracht aan het GSB om die meldingen te onderzoeken. Men gaat dan terug naar de stembescheiden, controleert zaken en/of herteld stemmen.

Het GSB meldt terug aan het CSB middels een zogenaamd "corrigendum", zeg maar een verslag, wat hun bevindingen zijn. Er waren in totaal 4 meldingen van burgers:

Deze zijn allen onderzocht en hebben tot 1 aanpassing in het proces verbaal geleid:

Op stembureau 15, Buurtcentrum Sint Pieter II, zijn de stemmen op lijst 2 GroenLinks van kandidaat 3, Mara de Graaf-van Haasen, verwisseld met kandidaat 2 van dezelfde lijst Lex Vos.

Deze aanpassing, binnen de lijst van GroenLinks, heeft verder geen effect op de uiteindelijke uitkomst.



Na al deze controle stappen te hebben doorlopen, was er voor het Centraal stembureau geen enkele aanwijzing dat er door het Gemeentelijk stembureau fouten waren gemaakt die van invloed konden zijn op de uiteindelijke zetelverdeling. Dat was niet aan de orde.

Verschillen tussen de voorlopige sneltellingen op de woensdagavond en de door het Centraal Stembureau vastgestelde uitslag als zodanig, en op zichzelf, is geen reden voor een hertelling.

Bij de sneltelling op de woensdagavond had Liberale Partij Maastricht 973 stemmen en bij de definitieve vaststelling had Liberale Partij Maastricht eveneens 973 stemmen. Om aanspraak te kunnen maken op de laatste restzetel heeft Liberale Partij Maastricht nog 22 extra stemmen nodig. Het is niet realistisch dat bij een hertelling alsnog 22 stemmen Liberale Partij Maastricht gevonden worden. Het CSB heeft advies gevraagd bij de Kiesraad, die op basis van voornoemde feiten eveneens onvoldoende aanleiding ziet om over te gaan tot hertelling.

Tot slot is een verschil van 8 tussen het aantal toegelaten kiezers en het totaal aantal uitgebrachte stemmen ook niet ongebruikelijk op een totaal van 48.210 uitgebrachte stemmen. Een kiezer kan bijvoorbeeld het stembiljet mee naar huis nemen, bijvoorbeeld bij het uitbrengen van je stem samen met een onderhandse volmacht. Je hebt dan 2 stembiljetten maar besluit als kiezer er toch maar 1 in de bus te doen.

Nu het CSB de uitslag van de verkiezingen definitief heeft vastgesteld, kan alleen de gemeenteraad nog besluiten om over te gaan tot hertelling. Nu het verzoek van Liberale Partij Maastricht gericht is aan de raad, zal de raad op het verzoek moeten beslissen. Een eventuele hertelling vindt dan plaats onder verantwoordelijkheid van de gemeenteraad.

De door u tijdens de laatste raadsvergadering aangewezen commissie geloofsbrieven, bestaande uit Nol Beckers, Anita van Ham en Coen van der Gugten, heeft twee taken:

1. Adviseren over de toelating van de gekozen raadsleden.
2. Adviseren over het verloop van de verkiezingen.

In het kader van deze tweede taak adviseert de commissie uw raad om het ingediende verzoek af te wijzen. Op basis van dit advies beslist uw raad of tot hertelling wordt overgegaan en zo ja in welke vorm (op partij- of kandidaat niveau).

## **2. Beoogd effect**

Een besluit te nemen op het verzoek tot hertelling van mw. Nuyts.



### **3. Argumenten**

De commissie geloofsbrieven concludeert op grond van de volgende argumenten dat er geen aanleiding is om tot hertelling over te gaan.

1. De uitslag van de tellingen is via een zeer zorgvuldige procedure tot stand gekomen, waarbij centraal twee keer is geteld volgens het vierogenprincipe.
2. Er is bij het aantal stemmen op Liberale Partij Maastricht geen verschil geconstateerd tussen de sneltelling en de centrale telling.
3. Het CSB heeft contact gehad met de Kiesraad, die eveneens op grond van deze omstandigheden geen aanleiding ziet voor het CSB om over te gaan tot hertelling.
4. Er zijn door het CSB geen bijzondere aanvullende omstandigheden geconstateerd die een hertelling rechtvaardigen.

### **4. Kanttekeningen**

Het verzoek van de Liberale Partij Maastricht betreft een volledige hertelling van alle stemmen, inclusief een telling op kandidaatsniveau. Mocht de gemeenteraad besluiten tot een hertelling, dan adviseert de commissie om te kiezen voor een hertelling op partijniveau. Daarvoor zijn twee redenen. Ten eerste is een hertelling op kandidaatsniveau aanzienlijk arbeidsintensiever dan een hertelling op partijniveau. Dit zou veel extra tijd vergen, wat gezien de beperkte periode tot de vergadering van 31 maart a.s. niet wenselijk is. Ten tweede hebben eventuele verschuivingen tussen kandidaten geen invloed op de toedeling van (rest)zetels. Een hertelling op partijniveau is daarom voldoende.

### **5. Financiën**

Kosten kunnen in dit geval geen reden tot afwijzing zijn.

### **6. Vervolg**

Indien de raad besluit tot een hertelling, zal het gemeentelijk stembureau de hertelling moeten uitvoeren. De kiesraad adviseert dat er bij de hertelling raadsleden aanwezig zijn en dat de raad besluit in welke omvang wordt herteld. Vervolgens zal het centraal stembureau voor zover nodig de uitslag van de verkiezingen opnieuw moeten vaststellen.

### **7. Communicatie**

N.v.t.



## 8. Bijlage

Bijlage 1	Raadsbesluit
Bijlage 2	Verzoek tot hertelling van mw. Nuyts
Bijlage 3	Advies commissie geloofsbrieven op verzoek mw. Nuyts tot hertelling
Bijlage 4	Notitie Kiesraad - Informatie over hertellen op initiatief van de gemeenteraad

De commissie geloofsbrieven,

N. Beckers

A. van Ham

C. van der Gugten



## Raadsbesluit

Bijlage 1

### DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van de commissie geloofsbrieven d.d. 26 maart 2026, registratienummer 2026.01072;

### BESLUIT:

Het verzoek van mevrouw Nuyts (Liberale Partij Maastricht) om over te gaan tot een volledige hertelling van de op woensdag 18 maart 2026 uitgebrachte stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen, niet te honoreren.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 27 maart 2026.

de griffier,

{{(esl:Signer1:Signature:size(200,50))}}

de voorzitter,

{{(esl:Signer2:Signature:size(200,50))}}